

АДВОКАТСКА КОМОРА НА  
РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА

Бр 03-103/1  
10.02 2020 год.  
СКОПЈЕ

Република Северна Македонија  
Republika e Maqedonisë së Veriut  
МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА  
MINISTRIA E DREJTËSISË  
Скопје, 10.02.2020

Примено: E pranuar	Орг. Един. Niveli Org.	Број: Numri	Прилог: Shtojca	Вредност: Vlera

До  
МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА НА РСМ

Г-ѓа Рената Дескоска, Министер  
Г-дин Оливер Ристовски, Заменик министер  
Работна група за изработка на Предлог закон за парнична постапка

Копија:

ВЛАДА НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
Г-дин Оливер Спасовски, Претседател

ПРЕДМЕТ: *Забелешки на Предлог Закон за парнична постапка*

Почитувани,

1. На работната сесија по Предлог Законот за парнична постапка одржана на 05.02.2020, АКРСМ достави повеќе законски алтернативи, но во предлог Законот кој ни е доставен на е-маил на ден 06.02.2020, алтернативите на АКРСМ не се евидентирани во Предлог ЗПП, поради тоа со овој поднесок истите ги доставуваме заради евидентирање на алтернативите во Предлог ЗПП, а воедно Ви доставуваме и дополнителни предлози.

АКРСМ предлага сите предлози на Комората кои нема да бидат прифатени од страна на работната група, истите како алтернативи да се евидентираат во Предлог ЗПП.

1. ПРЕДЛОГ НА РАБОТНА ГРУПА ВО ЧЛЕН 80 СЕ ДОДАВА НОВ СТАВ 3 КОЈ ГЛАСИ:

- (3) Странката може да поднесе вонреден правен лек и да презема дејствија во постапката по вонреден правен лек само преку полномошник, кој е адвокат или лице дипломиран правник со положен правосуден испит кое е вработено кај странката, освен ако е самата адвокат или е дипломиран правник со положен правосуден испит или е универзитетски професор по правен предмет поврзан со судската практика од соодветната област.

АДВОКАТСКА КОМОРА НА  
РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА



NORTH MACEDONIA BAR ASSOCIATION  
Република Северна Македонија  
Rep. Скопје, 10.02.2020 година  
ВЛАДА НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
QEVERIA E REPUBLIKËS SË MAKEDONISË SË VERIUT  
Скопје-Shkup

Примено: E pranuar	Орг. Един. Niveli Org.	Број: Numri	Прилог: Shtojca	Вредност: Vlera

1. АЛТЕРНАТИВА НА АКРСМ ВО ЧЛЕН 80 СЕ ДОДАВА НОВ СТАВ 3 КОЈ ГЛАСИ:

3) Странката може да поднесе редовен и вонреден правен лек и да презема дејствија во постапката по повод редовниот и вонредниот правен лек само преку полномошник, кој е адвокат.

2. ПРЕДЛОГ НА РАБОТНА ГРУПА ЧЛЕН 81

Во член 81 се менува став 1 алинеја 2 и гласи:

2) лице - дипломиран правник со положен правосуден испит вработено кај странката

Во член 81 се додава нов став 4 и гласи:

(4) Ако утврди дека полномошникот кој не е адвокат, не е способен да ја врши таа должност, судот ќе ја предупреди странката за штетните последици кои можат да настанат поради неправилното застапување.

2. АЛТЕРНАТИВА НА АКРСМ ЧЛЕН 81

-Во член 81 се менува став 1 алинеја 2 и гласи:

2) лице - дипломиран правник со положен правосуден испит вработено кај странката

-Во членот 81 став 1 алинеја 3 СЕ БРИШЕ:

-Во член 81 се додава нов став 4 и гласи:

(4) Пред Апелационите судови и Врховниот Суд полномошник на странка може да биде само адвокат.

3. ПРЕДЛОГ НА РАБОТНА ГРУПА ЧЛЕН 82 СЕ БРЕШЕ:

3. АЛТЕРНАТИВА НА АКРСМ ЧЛЕН 82 СЕ МЕНУВА И ГЛАСИ :

(1) Ако вредноста на предметот на спорот во прв степен не надминува 1.000.000 денари, полномошник на правно лице може да биде лице кое е дипломиран правник со положен правосуден испит и кое е вработено кај правното лице.

4. ПРЕДЛОГ НА РАБОТНА ГРУПА ЧЛЕН 86 СТАВ 3 СЕ МЕНУВА И ГЛАСИ:

(3) Пред суд од прв степен и со согласност на странката адвокатот може да го заменува и адвокатски стручен соработник со положен правосуден испит кој има засновано работен однос кај него со согласност со странката.



#### 4. АЛТЕРНАТИВА НА АКРСМ ЧЛЕН 86 СТАВ 3 СЕ МЕНУВА И ГЛАСИ:

(3) Пред суд од прв степен, во спорови чија вредност не надминува 1.000.000,00 денари, со согласност на странката, адвокат може да го заменува адвокатски стручен соработник со положен правосуден испит кој има засновано работен однос кај адвокатот или во адвокатското друштво чиј основач или вработен е адвокатот.

(Работната група ги избриша зборовите "Пред суд од прв степен, за спорови чија вредност не надминува 1.000.000,00 денари)"

Овие предлози се доставени од страна на Комората како предлози за член 80 став 3, 81, 82 и 86 став 3 и предлагаме истите да бидат вметнати како алтернатива на овие членови во предлог на ЗПП (сега овие предлози во текстот не се прикажени како алтернатива), за да може Министерството за правда и Владата на РСМ, да донесат конечна одлука. т.е кој предлог ќе биде прифатен.

АКРСМ, како што е погоре наведено, останува на стојалиште дека пред првостепен суд потребно е странките да бидат застапувани од полномошник со положен правосуден испит и дека правосудниот испит треба да биде услов за да може полномошникот самостојно да превзема дејствија пред судот, согласно начелото за правна сигурност и владеење на правото. Во споровите со вредност над 1.000.000,00 денари пред првостепениот суд и постапките пред Апелационите судови и Врховниот Суд потребно е странката да биде застапувана од лиценциран адвокат за пружање на правна помош кој покрај правосуден испит, има осигурување за одговорност од вршење на дејност, што значи дека, во случај поради негово дејствие странката да претрпи штета, постои сигурност на страната на оштетената странка дека штетата ќе биде надоместена. Сето тоа ја зголемува правната сигурност на странките во постапката, бидејќи дипломиран правник нека е и со правосуден испит, не поседува лиценца ниту осигурување за одговорност од вршење на дејност, што ја прави апсолутно оправдана заложбата застапници во предмети со поголема вредност на спорот (над 1.000.000,00 денари), како и пред Апелационите и Врховниот Суд да бидат само адвокати, имајќи во предвид дека и согласно член 53 од Уставот на РСМ, адвокатурата, како јавна служба, обезбедува правна помош и врши јавни овластувања во согласност со закон, па во таа смисла, одговорноста на адвокатурата како носител на правната сигурност на странките е најголема.

#### II Дополнителни предлози на Предлог ЗПП од страна на АКРСМ

1. АКРСМ предлага во член 418 став 1 зборовите "и ако обврската треба да се исполни во странство" да се брише и став 1 од член 418 да гласи:

#### Член 418

"Кога тужбеното барање се однесува на побарување во пари, а тоа побарување се докажува со веродостојна исправа приложена кон тужбата во оригинал или во заверен препис, судот ќе му издаде налог на тужениот да го исполни тужбеното барање (судски платен налог)".



Со овој член тужителот/доверителот ќе може да бира каде да го реализира своето право, да поднесе Тужба за издавање на судски платен налог во Суд или Предлог за издавање на нотарски платен налог кај Нотар. Последната анализа за работата на нотарите направена од страна на Министерството за правда, за број на неправосилни предмети кај нотарите поднесени кај нив од 2012 година до 2018 година, покажува дека бројот на неправосилни предмети е алармантно голем, можеби и повеќе од порано кога ваквата неефикасност им се припиша на судовите, поради што и нотарите добија надлежност за нотарски платен налог. Ваквата состојба значи дека мора да се понуди алтернатива, а тоа е овој предлог, платните налози да можат да се доствуваат и во суд и кај нотари, да се зголеми конкуренцијата, а со тоа ќе се зголеми и ефикасноста на работењето на нотарите и судовите. Доверителите/тужителите ќе поднесуваат платни налози каде што ќе им биде поефтино, но и таму каде постапката ќе биде побрза и поефикасна до правосилноста на Решенија за издавање на платни налози. Затоа, АКРСМ смета дека предложената измена, со која тужба за издавање на платен налог ќе може да се поднесе и до судот (судски платен налог) без оглед каде треба да се исполни побарувањето (сегашното решение е само во странство), не само што ќе овозможи избор на странките, туку и значително ќе ја подобри ефикасноста. Со други зборови, конкуренцијата треба да придонесе да се надминат констатираните слабости во делот на нотарските платни налози кои се манифестираат преку огромен број на неправосилни и незавршени предмети од страна на нотарите во периодот од 2012 до 2018 година.

**2.Член 437 се менува и гласи:**

**“Пресудата во постапката по спорови од мала вредност се објавува во рок од 3 дена по заклучување на расправата”.**

Како спорови од мала вредност се сметаат споровите до 600.000,00 денари, што не е занемарлив, напротив за многу категории на учесници во правниот промет е доста сериозен износ. Од тука, сметаме дека во интерес на сите учесници во постапката е на судот да му се даде определен рок во кој ќе може да направи анализа на доказите и да ја согледа фактичката состојба, која неретко не може веднаш по завршување на рочиштето правилно и целосно да се утврди и да се донесе законита одлука. Затоа, во пракса судовите не ги објавуваат пресудите веднаш по завршување на рочиштето за главна расправа, туку им велат на странките дека пресудата ќе ја добијат во писмена форма. Поради надминување на ваквата состојба, сметаме дека на судот треба да му се остави одреден рок (3 дена) за објава на пресудите во спорови од мала вредност на посебно рочиште, што е во согласност и со член 324 од ЗПП.

Со почит,

**АДВОКАТСКА КОМОРА НА  
РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА**

Претседател

Љубомир Михајловски, адвокат



e-mail. lawyermk@mba.org.mk www.mba.org.mk tel. ++ 389 2 3212 452

ул. Даме Груев бр.3, 1000 Скопје, Р.С. Македонија; St. Dame Gruev No.3, 1000 Skopje, R.S. Macedonia